

Aan de leden van Provinciale Staten,
mevrouw K de Wrede en de heren A. Schmaal,
B. Zwiers en A.J.M. van Kesteren

Datum : **20 APR. 2017**
Documentnr. : 2017-038.079/16/A.29
dossiernummer : K2098
Behandeld door : J. Mellies
Telefoonnummer : (050)316 4557
Antwoord op : uw brief van 13 april 2017
Bijlage : 1
Onderwerp : schriftelijke vragen m.b.t. de Omgevingsdienst Groningen

Geachte mevrouw De Wrede en heren Schmaal, Zwiers en Van Kesteren,

In uw bovenvermelde brief heeft u ons schriftelijke vragen gesteld over de situatie bij de Omgevingsdienst Groningen. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Vraag 1

a) Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Groningen is verantwoordelijk voor het werving en selectieproces van onder andere mevrouw Borgers. Klopt dat in dit specifieke geval?

Antwoord: Ja.

b) Een ieder binnen het dagelijks bestuur had eenvoudig kunnen nagaan dat mevrouw Borgers zowel in 2013 als in 2014 met problemen is vertrokken bij andere ambtelijke organisaties, elders in het land. Nam het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Groningen bewust een risico met de aanstelling van mevrouw Borgers?

Antwoord: Nee. Er is een reguliere selectieprocedure gevolgd, waarin met meerdere kandidaten is gesproken. Inhoudelijk doen we geen mededelingen over het selectieproces vanwege de vertrouwelijkheid. Wel kunnen wij laten weten dat er tijdens het selectieproces een grote mate van zorgvuldigheid is betracht. Dat blijkt onder andere uit de betrokkenheid van de OR tijdens de gehele procedure. Overigens is al eerder in uw Staten de achtergrond van mevrouw Borgers aan de orde geweest.

c) Graag een reactie van het College van Gedeputeerde Staten in hoeverre het College breed geïnformeerd is over de aanstellingsprocedure van mevrouw Borgers.

Antwoord: Wij zijn niet specifiek geïnformeerd over het verloop van de aanstellingsprocedure, omdat de procedure een primaire verantwoordelijkheid is van het DB van de ODG en heet DB daarover verantwoording heeft afgelegd aan het AB van de ODG. Vanzelfsprekend zijn wij wel op de hoogte gebracht van de uitkomst van de procedure, toen de vacature was ingevuld in de persoon van mevrouw Borgers.

Vraag 2

a) Werknemers moeten altijd in een veilige en open omgeving kunnen werken. Is het College het met dit uitgangspunt eens?

Antwoord: Ja.

b) Diverse signalen vanuit verschillende bronnen geven aan dat dit niet mogelijk is binnen de Omgevingsdienst Groningen. Is het College bekend met deze signalen?

Antwoord: Ja, het bestuur van de dienst heeft deze signalen serieus genomen en heeft in 2017 een onderzoek ingesteld naar deze signalen. Dit onderzoek is uitgevoerd door een externe deskundige. Deze externe onderzoeker heeft gesprekken gevoerd met (ruim 120) medewerkers van de dienst in aanwezigheid van een (externe) vertrouwenspersoon en een afvaardiging van de OR. De directie van de dienst was niet bij deze gesprekken aanwezig. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat er binnen de dienst geen onveilige of gesloten sfeer is. Ook is uit dit onderzoek gebleken dat er geen sprake is van een angstcultuur. De Ondernemingsraad heeft de bevindingen en aanbevelingen van het onderzoek onderschreven. Naar aanleiding van de bevindingen is een Actieplan opgesteld.

c) Gaat het College op korte termijn ingrijpen, om de veiligheid en openheid voor werknemers te garanderen binnen de Omgevingsdienst Groningen?

Antwoord: Zoals bij u reeds bekend, zijn een Verbeterplan en een Actieplan opgesteld. In 2016 is naar aanleiding van een evaluatie naar de bedrijfsvoering van de dienst, een Verbeterplan opgesteld. Het Actieplan is een vervolg van het onderzoek onder medewerkers (zie hierboven). De signalen die medewerkers tijdens het onderzoek hebben afgegeven zijn door het MT omgezet in genoemd Actieplan. Het Actieplan is inmiddels in uitvoering (60% gereed) en is deels een doorlopend proces. Het Actieplan en het Verbeterplan zijn erop gericht een beter functionerende dienst te ontwikkelen. Over het Verbeterplan zijn uw Staten reeds eerder geïnformeerd. Op dit moment zien wij geen aanleiding aanvullende maatregelen te nemen, noch zijn wij daartoe bevoegd.

Vraag 3

a) Op dit moment vindt er een intern onderzoek plaats naar onder andere de 'angstcultuur' onder medewerkers en de integriteit van leidinggevendenden van de Omgevingsdienst Groningen. Is dat onderzoek inmiddels afgerond?

Antwoord: Het bestuur van de ODG heeft verschillende onderzoeken ingesteld. Inmiddels is één onderzoek afgerond (zie het antwoord op vraag 2). Uit de resultaten van dit onderzoek is gebleken dat er geen sprake is van een angstcultuur. Wel is geconcludeerd dat de dienst te maken heeft met een verziekte sfeer. Deze is ontstaan bij het begin van de Omgevingsdienst, aangezien de start niet goed is geweest. Dit kwam door de verschillende wensen en werkwijzen van de opdrachtgevers. De maatregelen in het Actieplan op basis van de aanbevelingen van het intern onderzoek moeten hier verbetering in brengen. Uit onderzoek is gebleken dat er weliswaar kritiek is op de directie, maar dat er geen breed gedragen gebrek aan vertrouwen is. Het Verbeterplan dat de directie heeft opgesteld wordt breed ondersteund. Medewerkers hebben aangedrongen op een snelle uitvoering. Daarnaast is een onderzoek uitgevoerd door het bureau Berenschot naar de beoordeling- en beloningssystematiek en in hoeverre deze op juiste en integere wijze is uitgevoerd. Daarin is ook de mate van privacy bij het gebruik van e-mailfunctionaliteiten betrokken. De resultaten van het onderzoek worden eind april verwacht.

b) En heeft het College kennisgenomen van de uitkomsten van dit onderzoek? Verbindt het College ook nog consequenties aan de uitkomsten van dit onderzoek, bijvoorbeeld voor de leiding van de Omgevingsdienst Groningen?

Antwoord: Ja, wij hebben van de uitkomsten van het eerste onderzoek kennis genomen. De directie van de ODG is verantwoordelijk voor de uitvoering en niet ons College. Bovendien wordt de directie niet aangestuurd door ons College. De directie van de ODG legt verantwoording af aan het DB. Het AB houdt daar toezicht op.

Vraag 4) Kan het College een termijn aangeven wanneer de problemen bij de Omgevingsdienst Groningen zijn opgelost?

Antwoord: Het actieplan is inmiddels in uitvoering en is een doorlopend proces. Het verbeterplan kent een einddatum van 31 december 2018. Het streven is erop gericht om in 2017 en 2018 de opgaande lijn te pakken en de organisatie verder te ontwikkelen, te verbeteren en te professionaliseren naar

een efficiënte en effectief werkende dienst.

Vraag 5

a) Kan het College aangeven of er sprake is van verwerkingsachterstanden bij de Omgevingsdienst Groningen?

Antwoord: Gezien de geconstateerde problematiek bij de dienst ligt het in de lijn der verwachting dat het de uitvoering en de kwaliteit van het primaire proces raakt. Het verbeterplan is erop gericht om de organisatie door te ontwikkelen en tegelijkertijd wel de dienstverlening te kunnen borgen. Hier zit uiteraard een spanningsveld.

b) Op welke gebieden is een achterstand?

Antwoord: De OGD doet er alles aan om alle zaken binnen de afgesproken termijnen te halen. Graag willen wij u wel informeren over een verwerkingsachterstand op het gebied van vergunningverlening bouw. Volgens opgave van de OGD zijn 11 zaken van rechtswege verleend.

c) En zo ja, is deze achterstand acceptabel?

Antwoord: Wij vinden het onwenselijk dat vergunningen van rechtswege worden verleend. Naar onze mening moet alles op alles worden gezet om de dienstverlening te waarborgen.

d) Hoe gaat het College er voor zorgen dat deze achterstand wordt gewerkt?

Antwoord: Van onze kant wordt continu aandacht gevraagd voor de kwaliteit van de dienstverlening. Wij beseffen echter ook dat er sprake is van een uitzonderlijke situatie.

Vraag 6) Hebben de personele problemen bij de omgevingsdienst Groningen ook geleid tot slechtere handhaving, volgens het College, door de Omgevingsdienst Groningen afgelopen 2 jaar?

Antwoord: Volgens opgave van de OGD is dat niet het geval.

Vraag 7) Kan het College aangeven of het ziekteverzuim bij de Omgevingsdienst Groningen bovengemiddeld hoog is? En hoe hoog precies? Wat vindt het College van dit ziekteverzuim? Graag een toelichting van het College.

Antwoord: Het ziekteverzuim binnen de dienst is een operationele aangelegenheid. Wij hebben echter voor u nadere informatie opgevraagd. Het ziekteverzuimpercentage over het jaar 2016 bedraagt 5,67%. Ten opzichte van 2015 (3,23%) betekent dit een stijging van 2,44%. Deze stijging wordt enerzijds veroorzaakt door een toename van het aantal zieke medewerkers, waarvan de helft langdurig met een medische achtergrond (3%). Anderzijds is de meldingsfrequentie gestegen van 1,03 in 2015 naar 1,28 in 2016. Dit betekent dat medewerkers zich met een hogere frequentie ziek melden.

Vraag 8) In de commissie MEE kwam het verbeterplan van de Omgevingsdienst Groningen ter sprake. Hier wordt veelvuldig naar verwezen. Is het College bereid dit verbeterplan te delen met Provinciale Staten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Ja, u vindt het plan volledigheidshalve als bijlage bij deze brief. Overigens zijn er op 4 en 12 april informatiebijeenkomsten gehouden voor raden en staten, om een toelichting te geven op het Verbeterplan.

Vraag 9) Hoeveel vergunningen zijn er inmiddels van rechtswege verleend? In hoeverre, als een vergunning van rechtswege wordt verleend, kan een eventuele bezwaarmaker de provincie aansprakelijk stellen en of een schadevergoeding claimen?

Antwoord: Hiervoor verwijzen wij naar het antwoord op vraag 5. De provincie is bevoegd gezag. Hiermee is het mogelijk dat een bezwaarmaker de provincie aansprakelijk kan stellen voor een van rechtswege verleende vergunning. Dit is tot op heden niet aan de orde.

Vraag 10) Wij begrijpen dat de Gemeenschappelijke Regeling van de Omgevingsdienst Groningen wordt aangepast. Met welke bedoeling is dit? Overweegt het College omvorming naar een andere rechtsvorm, of dienen er slechts kleine aanpassingen gedaan te worden?

Antwoord: De Gemeenschappelijke Regeling kan worden beschouwd als de grondlegger van de ODG, het is de basis van waaruit wordt gewerkt en waarin onder andere de mandatering en algemene voorwaarden zijn vastgelegd. Er is geen sprake van een andere rechtsvorm en een compleet nieuwe Gemeenschappelijke Regeling. Uit de evaluatie naar de bedrijfsvoering kwam naar voren dat de Gemeenschappelijke Regeling op een paar punten kan worden verbeterd. Binnenkort worden deze wijzigingen in het bestuur van de ODG besproken. Vanzelfsprekend wordt u daarna hierover geïnformeerd. Een wijziging van de GR vereist immers besluitvorming in uw Staten.

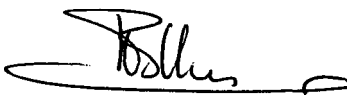
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.



, secretaris.